

ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Махамбетовой Жамили Таргыновны на тему «Формирование профессиональных компетенций
будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D012300-
Социальная педагогика и самопознание»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа полностью соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. В частности, соответствует приоритетному направлению развития науки на 2021 – 2023 годы «Исследования в области образования и науки», стратегии «Казахстана-2050», а также целям национального проекта «Качественное образование «Образованная нация». В данных документах особо отмечено о необходимости повышения конкурентоспособности организаций образования, о необходимости подготовки выпускников, обладающих разносторонними навыками, в том числе формирование профессиональных компетенций будущих педагогов к работе в условиях инклюзивного образования. Это в свою очередь является предметом данного исследования.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Результаты работы снабжают новыми теоретическими знаниями и эмпирическими данными педагогику, специальную педагогику.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности при выполнении работы высокий. Диссертант самостоятельно подбирает источники, являющиеся методологической основой исследования, планирует и осуществляет теоретический анализ и экспериментальную работу, делает самостоятельные умозаключения.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована и связана с наличием противоречий между значимостью формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования и недостаточной разработанностью данной проблемы в педагогической теории и практике.
		4.2 Содержание	Содержание диссертации полностью

		<p>диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>отражает тему диссертации. Структура диссертации продумана, логично выстроена. В содержании точно отражены ход исследования, его основные этапы и результаты. В первой главе рассмотрены методологические основы формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования. Вторая глава раскрывает научно-практические основы формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования. В третьей главе подробно изложены содержание и результаты опытно-экспериментальной работы, проверки эффективности структурно-содержательной модели формирования профессиональных компетенций личности будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цель и задачи, поставленные диссертантом, полностью соответствуют теме диссертации. Цель диссертации заключается в научно-практическом обосновании теоретико-методологической и методической базы формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования. Цель достигается посредством пошагового разрешения выдвинутых задач.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Все разделы и положения диссертации являются полностью логически взаимосвязанными. Наблюдается четкая логика в постановке цели, задач исследования, положений, выносимых на защиту, выводов, сделанных автором.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Предложенные диссертантом новые решения поставленных задач аргументированы и критически оценены по сравнению с известными решениями. Диссертант делает тщательный анализ имеющихся теоретических и эмпирических наработок по проблеме исследования и предлагает авторские толкования терминов, новые идеи и подходы к изучаемой проблеме.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 	<p>Научные результаты и положения диссертационного исследования являются в полной мере новыми. Результат 1- новый, диссертантом в</p>

		<p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>диссертационном исследовании представлено обоснование авторского определения понятия «формирование профессиональных компетенций будущего социального педагога к работе в условиях инклюзивного образования».</p> <p>Результат 2 - новый, так как впервые аргументирован выявлением особенности подготовки социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования в Республике Казахстан, Литве и Германии в основе которых лежит Концептуальная основа профессиональных компетенций социальных педагогов МАСП.</p> <p>Результат 3 – новый, так как разработана «Структурно-содержательная модель формирования профессиональных компетенций личности будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования».</p> <p>Результат 4 – новый и обосновывается «Модель процесса формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования».</p> <p>Результат 5 новый, на основе экспериментальной работы доказана эффективность модели процесса формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми. Выводы сделаны на основе тщательного теоретического и эмпирического исследования всех аспектов изучаемых явлений, что подтверждается методами статистического анализа.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Решения поставленных задач, выдвинутых диссертантом диссертационного исследования, являются полностью новыми, так как до момента написания диссертации подобные решения не были предложены авторами аналогичных исследований.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Выводы диссертанта являются <u>итогом</u>

		зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	самостоятельного научного поиска, выполнены с опорой на подтвержденные источники информации и с учетом всех требований, предъявляемых к научным исследованиям высокого уровня. В целях получения достоверных данных были использованы ряд методик, в том числе компьютерная программа Microsoft Excel и статистической программы «SPSS 23.0».
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1. Положения, выносимые на защиту, доказаны автором. В теоретическом плане положения доказываются критическим анализом аналогичных исследований, предложением авторского понимания изучаемых феноменов. В практическом плане автором соблюдены все требования, предъявляемые к планированию и проведению научного исследования, к сбору, обработке и интерпретации данных.</p> <p>7.2. Положения не являются тривиальными, поскольку впервые выносятся на рассмотрение и защиту.</p> <p>7.3. Положения являются новыми. Автором впервые дано авторское определение понятия «формирование профессиональных компетенций будущего социального педагога к работе в условиях инклюзивного образования» и установлены ее теоретические основы. Также на основе опытно-экспериментальной работы проверена эффективность разработанной автором структурно-содержательной модели формирования профессиональных компетенций личности будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования».</p> <p>7.4. Уровень применения – широкий, поскольку выводы и результаты исследования могут быть использованы широким кругом специалистов различных профилей и уровней образования.</p> <p>7.5. Статьи, опубликованные автором в отечественных и зарубежных источниках, раскрывают и доказывают положения, выдвинутые автором диссертации.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Методология исследования тщательно продумана, обоснована и подробно описана. Диссертант описывает методологические подходы и принципы исследования, дает характеристику информационного и инструментального обеспечения диссертационной работы, подробно описывает каждый шаг осуществления замысла диссертации.</p>

		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Результаты диссертационного исследования получены с помощью методов, получивших широкое признание и подтвердивших свою эффективность: аналитический обзор литературы и научно-исследовательских работ, эмпирические методы (беседа, когнитивное интервью, опросники); методы математической обработки и интерпретации данных с применением программы «SPSS 23.0».</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы, модели, закономерности, обнаруженные автором, доказаны и подтверждены при помощи педагогического эксперимента, включающего констатирующий, формирующий и контрольный этапы.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Дается корректное и уместное цитирование на зарубежные и отечественные источники. Списки литературы основаны на надежных научных базах данных.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора, так как составляет 422 источника. Автором использованы новейшие исследования, представленные в статьях журналов с высоким импакт-фактором, диссертации, авторефераты, монографии, учебно-методические пособия по теме исследования.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет несомненную теоретическую значимость, поскольку автор раскрыл теоретико-методологические основы формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования; определил сущность формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного</p>

			<p>образования как процессе поэтапного развития личностных интегральных качеств, проявляющихся в способности и готовности к успешной деятельности в условиях инклюзивного образования, основанного на знаниях, умениях, навыках, опыте, ценностях и склонностях, приобретаемых в условиях вузовской подготовки.</p> <p>Предложена и экспериментально доказана структурно-содержательная модель формирования профессиональных компетенций личности будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертационное исследование отличается высокой практической значимостью, так как результаты исследования и рекомендации, предложенные автором, могут обогатить учебно-методическую базу по проблеме исследования. Результаты исследования могут быть внедрены в учебно-воспитательный процесс ВУЗов, работу педагогов и на курсах повышения квалификации.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми. Диссертантом предлагаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - учебно-методические пособия: «Деятельность социального педагога в условиях инклюзивного образования», «Social pedagogue in the system of inclusive education»; - образовательная программа «Современные технологии в условиях инклюзивного образования»; - диагностический инструментарий для выявления уровня формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования; - методические рекомендации для формирования профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования.
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p>	<p>Качество написания и оформления диссертации находится на высоком уровне. Автор использует научный стиль изложения, грамотную аргументацию и интерпретацию понятий. Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня.</p>

Диссертационное исследование Махамбетовой Жамили Таргыновны на тему «Формирование профессиональных компетенций будущих социальных педагогов к работе в условиях инклюзивного образования», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D012300 – Социальная педагогика и самопознание» имеет большую теоретическую и практическую ценность.

Положительно оценивая в целом диссертационную работу Махамбетовой Ж.Т., считаю необходимым указать на следующие недостатки:

1. Необходимо обратить внимание на оформление в виде таблицы, рисунков и схем при предоставлении теоретического материала. Например, в параграфах 1.1 и 1.2 имеет место чисто текстовой материал.
2. Слабо отражены утверждения и позиция диссертанта, которые могли бы освещены в конце каждого параграфа. Также нет заключения после каждого раздела.
3. Рекомендую в экспериментальной части последовательно описать этапы работы, сроки и на основе анализа полученных результатов содержательно обобщить выводы по каждому этапу.

Указанные недостатки носят рекомендательный характер и не снижают высокого научного уровня, на котором выполнено диссертационное исследование. Исследование является актуальным, самостоятельным, логически завершенным и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD).

В связи с этим рекомендую ходатайствовать перед Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Республики Казахстан о присуждении докторанту Махамбетовой Жамиле Таргыновне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D012300 – Социальная педагогика и самопознание».

Официальный рецензент:

Доктор педагогических наук,
ассоциированный профессор
кафедры Специальная педагогика
_ НАО КазНПУ им.Абая
Сардарова Жаннат Исмагуловна

